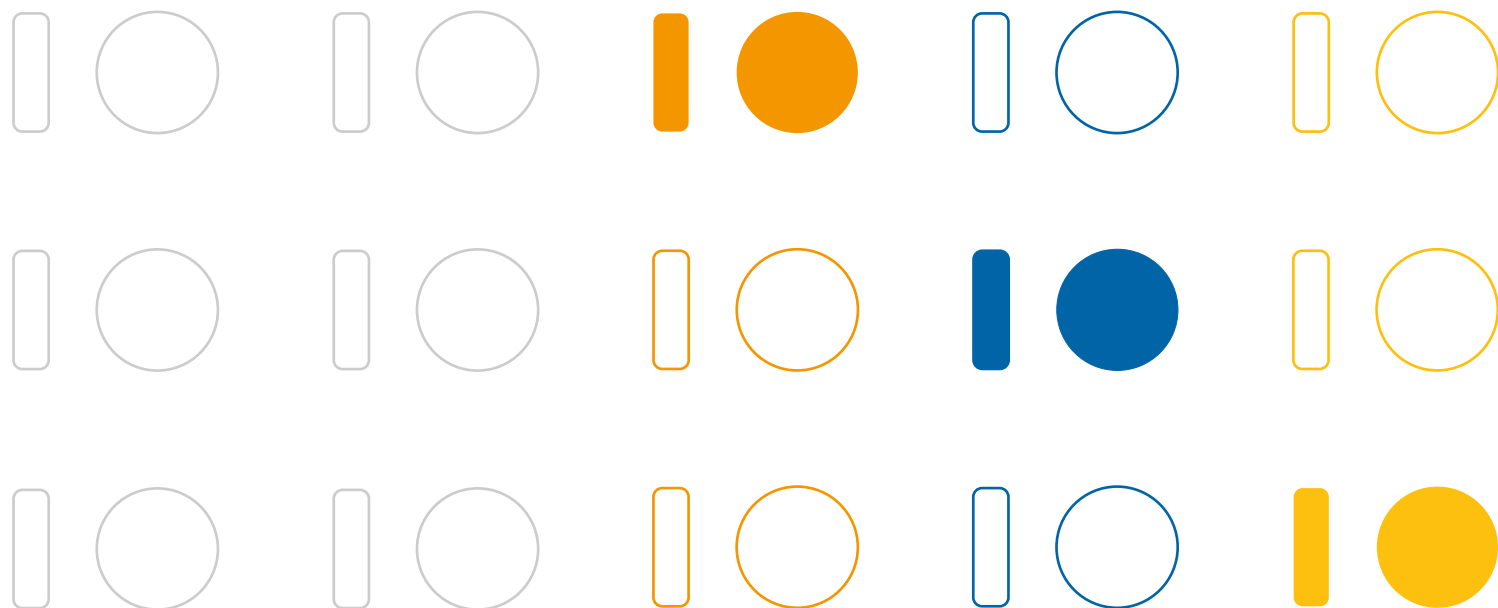




**CENTRUM OBYWATELSKIE
CENTRUM C10**

RAPORT Z BADANIA ANKIETOWEGO

**KRAKOWSKIE ORGANIZACJE
POZARZĄDOWE W OCZACH
MIESZKANEK I MIESZKAŃCÓW**





Krakowskie organizacje pozarządowe w oczach mieszkanek i mieszkańców

raport z badania ankietowego

marzec 2023 r.



I. WPROWADZENIE

Badanie w zakresie opinii mieszkańców i mieszkanek na temat organizacji działających w sektorze pozarządowym w Krakowie zostało przeprowadzone przez Fundację Instytut Polityk Publicznych w ramach projektu pn. Centrum Obywatelskie Centrum C 10 finansowanego ze środków Miasta Krakowa. Podstawowym celem badania było dokonanie identyfikacji, jak oceniane są krakowskie organizacje pozarządowe, a także uzyskanie informacji, które pomogą określić skalę i charakter potrzebnych zmian. Dzięki uzyskanym wynikom Centrum C 10 zyskało także dodatkową możliwość dopasowania swoich działań do potrzeb i oczekiwań osób działających na rzecz trzeciego sektora oraz mieszkańców Miasta.

Badanie zrealizowano przy wykorzystaniu ankiety, która stanowi jedną z najbardziej wystandaryzowanych technik badawczych stosowanych w naukach społecznych. Oparta jest ona na opracowanym wcześniej ujednoliconym kwestionariuszu, a do jej istotnych zalet należy zaliczyć sposobność zebrania wyników w formie analizy statystycznej oraz rygorystyczny dobór uczestników badania pozwalający zapewnić reprezentatywność wyników. Kwestionariusz zawierał 29 pytań – były to zarówno pytania zamknięte, jak i otwarte. Na wiele z nich można było odpowiedzieć poprzez wybranie jednego z pięciu wariantów odpowiedzi¹.

W zasadniczej części kwestionariusza ujęto przede wszystkim *zagadnienia dotyczące opinii respondentów w zakresie funkcjonowania krakowskich organizacjach pozarządowych, w tym wiarygodności, wizerunku i działalności informacyjno-promocyjnej organizacji*. Zwrócono także szczególną uwagę na zidentyfikowane obszary problematyczne.

Ostatnia część badania dotyczyła cech społeczno-demograficznych respondentów.

W badaniu udział wzięło **40 respondentów**. Uczestnicy i uczestniczki badania zostali poproszeni o wypełnienie anonimowego kwestionariusza ankiety, który został udostępniony w kanałach komunikacyjnych Centrum C 10 jako **formularz online** oraz w siedzibie Centrum C 10 jako **formularz w wersji tradycyjnej**, czyli drukowanej.

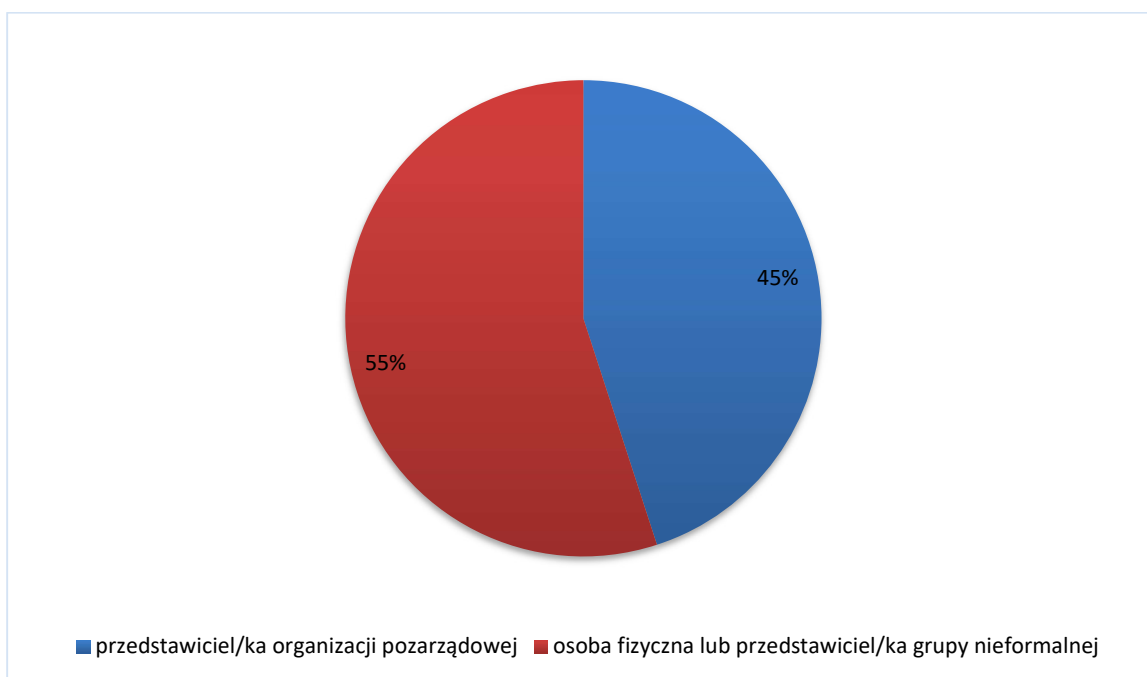
¹ W kwestionariuszu ankiety zastosowano przede wszystkim skalę Likerta. Zob. więcej: S. Mika, *Psychologia społeczna*, Warszawa 1981, s. 145-147.

II. ANALIZA WYNIKÓW BADANIA

1. Rodzaj podmiotu:

W badaniu wzięto udział 18 reprezentantek i reprezentantów organizacji pozarządowych, a także 22 osoby fizyczne.

Wykres 1. Rodzaj reprezentowanego podmiotu

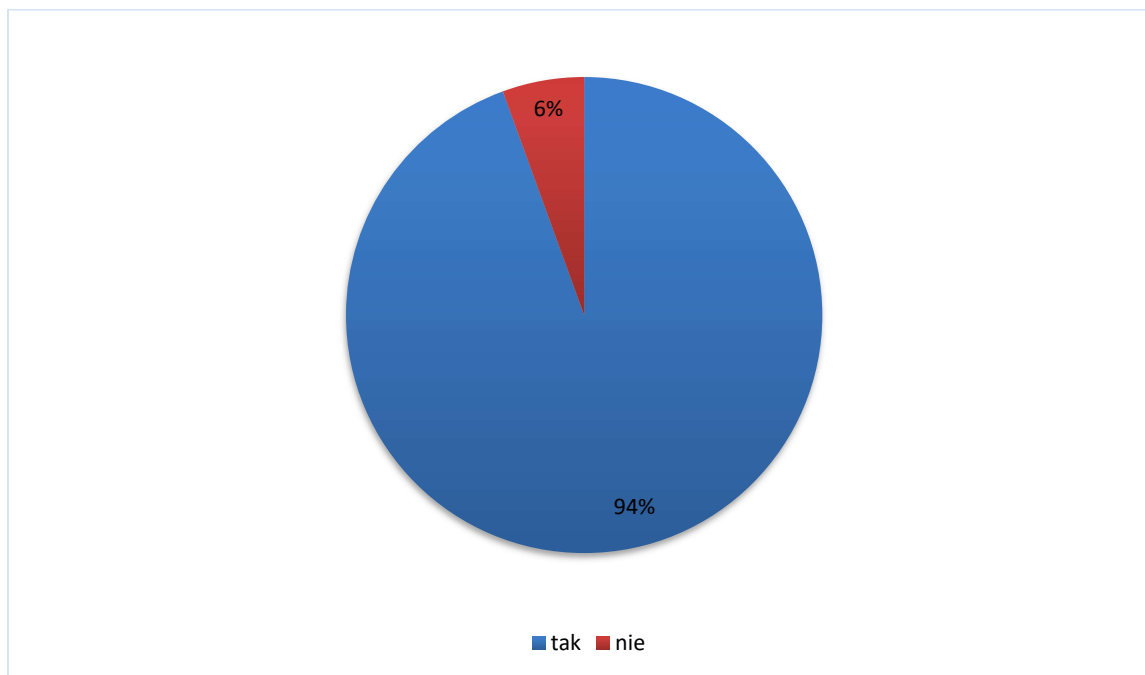


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

2. Czy organizacja działa na rzecz Krakowa i jego mieszkańców?

Zdecydowana większość organizacji, która była reprezentowana w badaniu prowadzi działania na rzecz Krakowa i jego mieszkańców, jedynie jeden respondent udzielił przeczącej odpowiedzi na to pytanie.

Wykres 2. Działalność organizacji na rzecz mieszkank i mieszkańców Krakowa



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

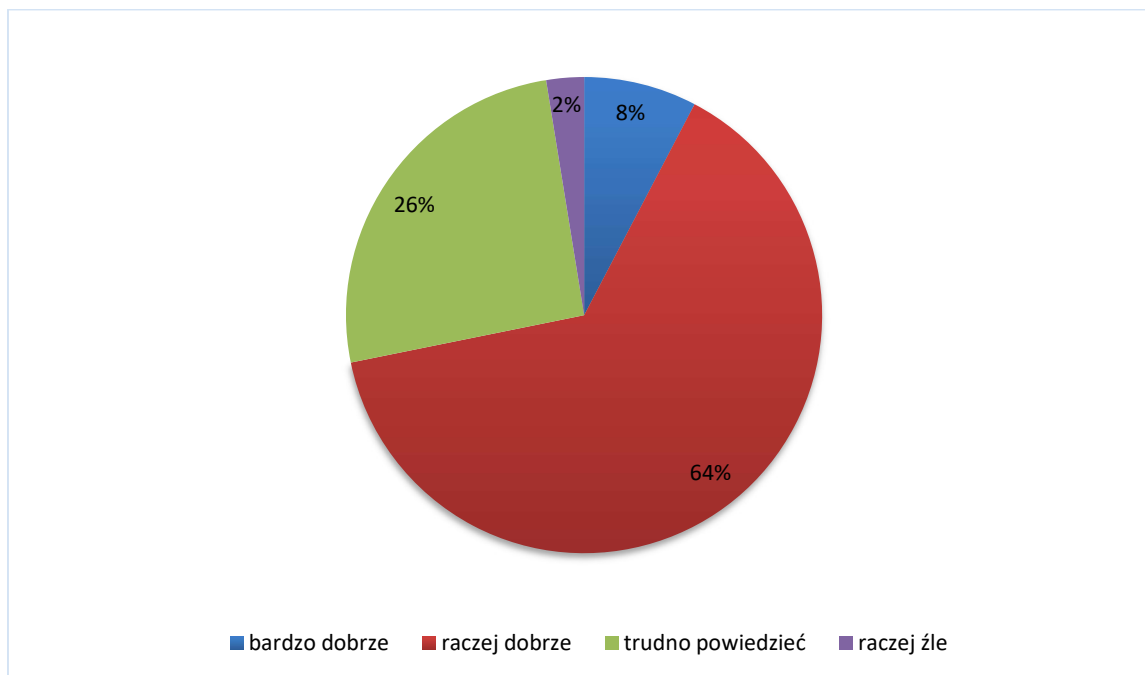
3. Czy mieszkasz w Krakowie?

Wśród ankietowanych znaleźli się wyłącznie mieszkańcy Krakowa.

4. Jak postrzegasz działalność krakowskich organizacji pozarządowych?

Uzyskane wyniki badania wskazują, że **organizacje pozarządowe są dobrze postrzegane przez mieszkańców Krakowa** (25 wskazań - raczej dobrze, a 3 - bardzo dobrze), natomiast zwraca uwagę fakt, że aż 26% respondentów zaznaczyło opcję „trudno powiedzieć”. Przypuszcza się, że fakt ten wynika z braku wiedzy badanych w zakresie funkcjonowania sektora pozarządowego w państwie i uwarunkowań formalno-prawnych, które dotyczą organizacji.

Wykres 3. Opinie na temat działalności krakowskich NGO



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

5. Uzasadnij odpowiedź na powyższe pytanie.

Respondenci zostali poproszeni o **uzasadnienie swojej oceny krakowskich organizacji pozarządowych**. Wśród najciekawszych i najczęściej powtarzających się odpowiedzi znalazły się głosy dotyczące:

- braku współpracy między organizacjami pozarządowymi:

Przed laty odbywały się pikniki dla NGO, święto NGP², spotkania sieciujące i przez to środowisko trzeciosektorowe było bardziej rozpoznawalne w Krakowie³.

Trochę słabiej [działały] w czasie pandemii.

Widać w organizacjach ogromny potencjał, jednak nie są one aż tak widoczne. Być może pewna forma większej synergii i współpracy w ramach promocji sprawi, że będą one ważniejsze dla publiki.

² Respondent ma najprawdopodobniej na myśli Światowy Dzień NGO (Światowy Dzień Organizacji Pozarządowych) – międzynarodowy dzień kalendarzowy obchodzony w dniu 27 lutego.



Jest dużo działań, ale mało skomunikowanych ze sobą.

Wie się tylko o bardzo znanych fundacjach.

Brak informowania społeczeństwa o działalności.

ale też pojawił się inny głos w tej kwestii:

Od strony informacji nieźle, słabo jeśli chodzi o efekty.

- braku kontrowersji w zakresie działalności NGO:

Nie budzą kontrowersji.

Nie znajdowałem powodu na szukanie książki, skarg i zażaleń.

Zdarzają się wyjątki, ale ogólnie sektor NGO działa bardzo dobrze.

- pozytywnych ocen działań organizacji:

Mnóstwo ciekawych inicjatyw, szerokie spektrum, realna pomoc potrzebującym, pozytywny wpływ na aktywność społeczną mieszkańców.

Aktywnie funkcjonujące organizacje wykonują dobrą pracę, lecz przez niedofinansowanie nie mogą rozwijać skrzydeł.

Robią dużo rzeczy, których innym się nie chce.

Może nie działają w pełni profesjonalnie, ale bardzo się starają i mają dużo entuzjazmu.

Sporo organizacji wykonuje dobrą, ciężką pracę na co dzień.

NGO działają często szybciej i skuteczniej niż administracja publiczna. Większa motywacja do działania.

Wiele NGO jest bardzo aktywnych i realizuje wartościowe działania.

NGO zajmują się bardzo szeroką działalnością w różnych dziedzinach i obszarach.

Spotykając się z przedstawicielami krakowskich NGO (zwłaszcza w CEO) usłyszałem o wielu wspaniałych akcjach stowarzyszeń.



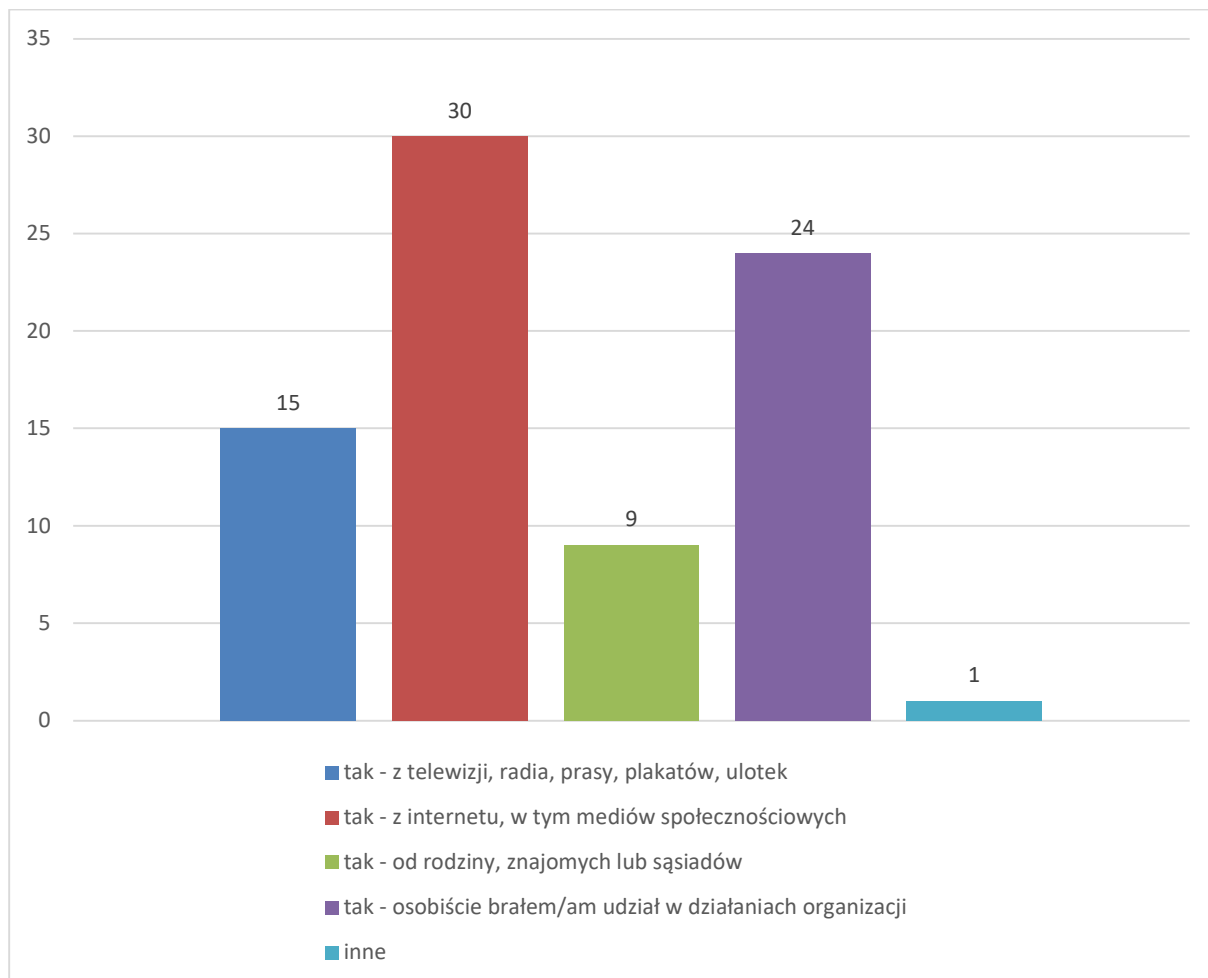
Należy jednak zaznaczyć, że **ocena działań organizacji pozarządowych nie jest wyłącznie pozytywna:**

Część organizacji pozarządowych, jakie działają w Krakowie realizuje zadania, które nie spotykają się z moją akceptacją. Przede wszystkim mowa tu o organizacjach, którym celem jest ograniczenie ruchu kołowego w Krakowie, walka ze strefą parkowania, etc.

6. Czy w ciągu ostatniego roku słyszałeś/aś o działalności organizacji pozarządowych w Krakowie?

Respondenci wiedzę na temat działalności organizacji pozarządowych czerpią głównie z Internetu, w tym mediów społecznościowych (30 wskazań), a także osobiście brali udział w działaniach NGO (24 wskazania). Wśród odpowiedzi „inne” zaznaczono: *brałam tylko udział w konsultacjach prowadzonych przez pewną fundację zatrudnioną przez miasto, a inna fundacja namawiała mnie do finansowania przed moim domem.*

Wykres 4. Źródła informacji na temat NGO w Krakowie



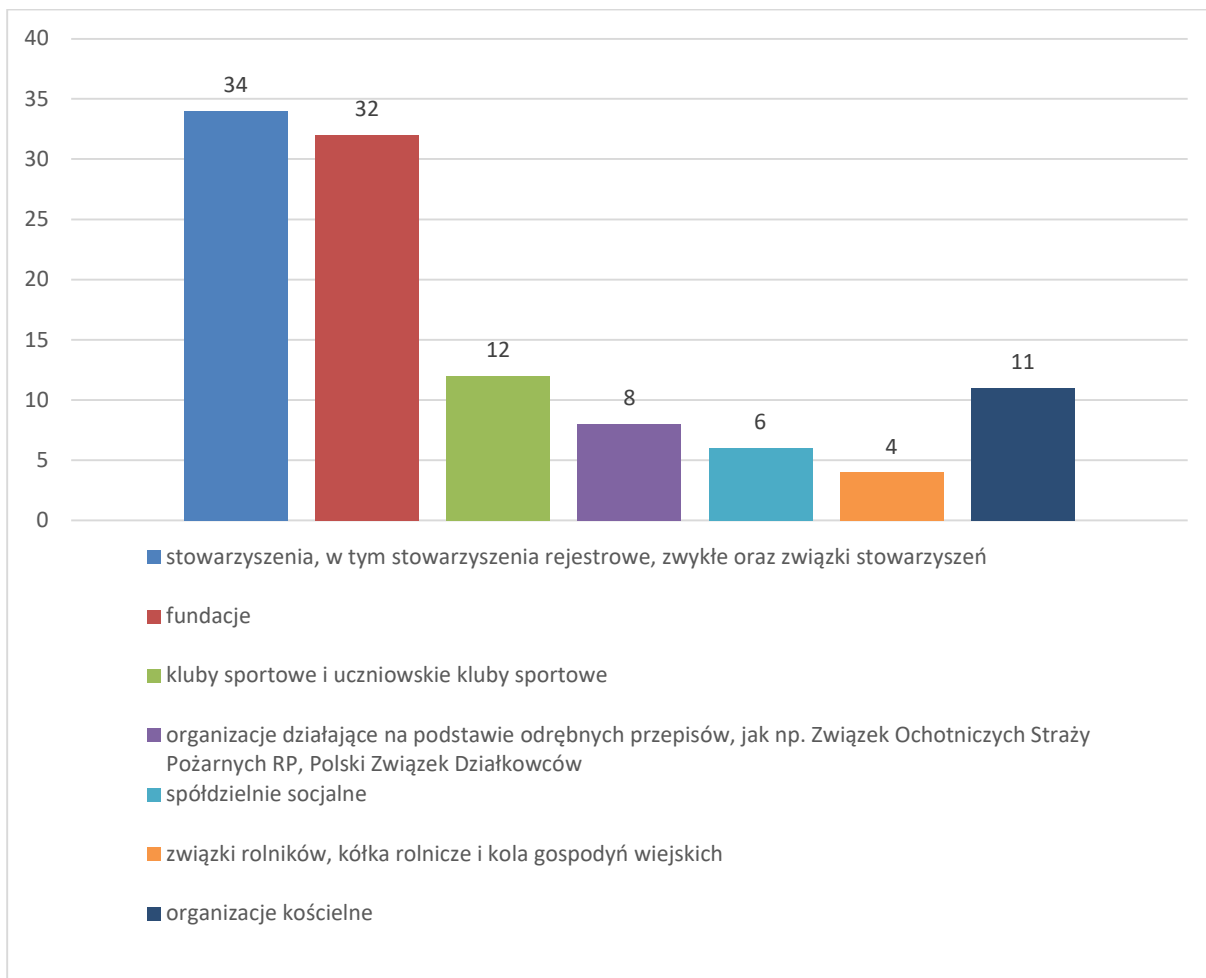
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

7. O działalności jakich organizacji słyszałeś/aś w ciągu ostatniego roku? Wskaż właściwy typ organizacji.

Najbardziej popularne w Krakowie organizacje to stowarzyszenia, fundacje, kluby sportowe oraz organizacje kościelne. Wyniki badań w tym zakresie nie odbiegają od danych dla całego kraju⁴.

⁴ Zob. więcej: *Co to są organizacje pozarządowe? Czym jest stowarzyszenie, a czym fundacja?* [brak autora], <https://poradnik.ngo.pl/co-to-sa-organizacje-pozarządowe-czym-jest-stowarzyszenie-a-czym-fundacja> (dostęp: 30 marca 2023 r.).

Wykres 5. Najpopularniejszy typ organizacji

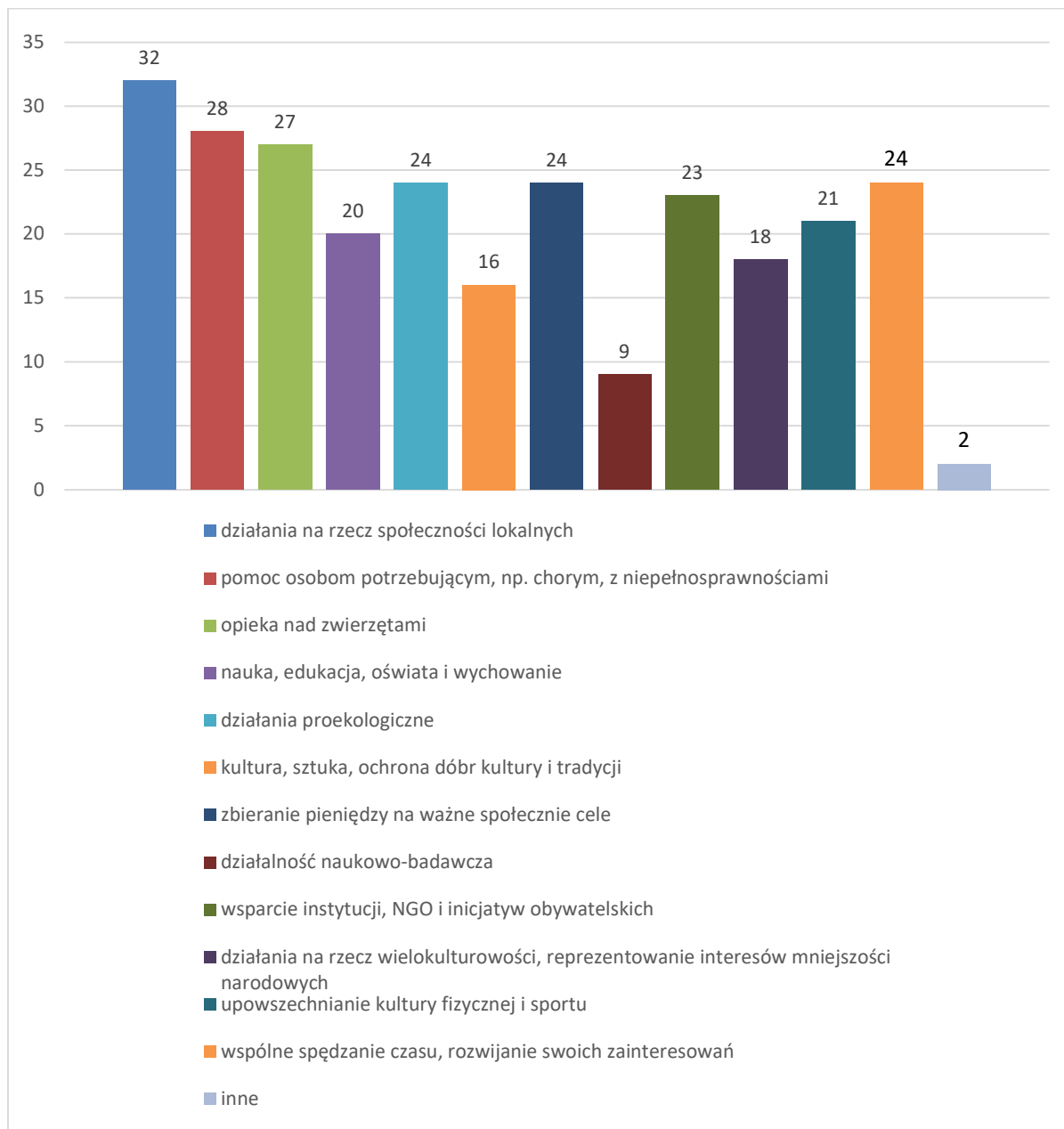


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

8. Które z niżej wymienionych działań kojarzy Ci się z organizacjami pozarządowymi?

Respondenci wskazali, że ich zdaniem organizacje prowadzą przede wszystkim **działania na rzecz lokalnych społeczności** (34 wskazania), **pomagają osobom potrzebującym** (28 wskazań) oraz **opiekują się zwierzętami** (27 wskazań). Wśród odpowiedzi „inne” wskazano na podejmowanie aktywności, takich jak **wzrost zaangażowania w sprawy obywatelskie, kampanie społeczne, obywatelska inicjatywa uchwałodawcza**, a także **integracja określonej społeczności, np. uchodźców**. Obszary działań, z którymi kojarzy się respondentom działalność organizacji pozarządowych jest jednak niezwykle szeroka, co obrazuje poniższy wykres:

Wykres 6. Działania kojarzone z NGO

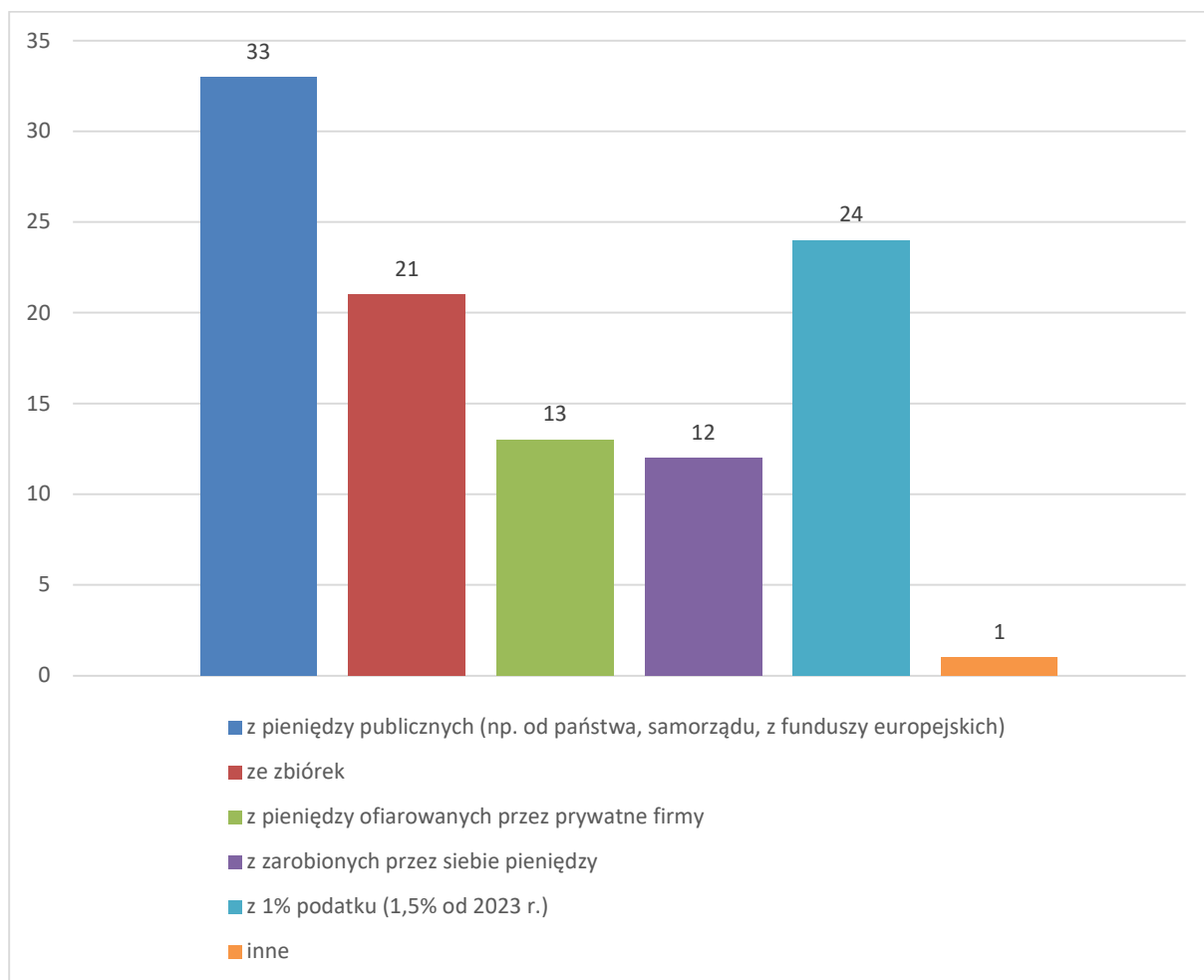


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

9. Z czego Twoim zdaniem przede wszystkim utrzymują się organizacje pozarządowe?

Zdaniem respondentów organizacje utrzymują się głównie z **pieniędzy publicznych** (33 wskazania), z **tw. 1% podatku**⁵ (24 wskazania), a także ze **zbiórek** (21 głosów). Wśród odpowiedzi „inne” wskazano, że źródłem utrzymania organizacji są *projekty*, co świadczy o braku znajomości aspektów finansowych w zakresie funkcjonowania sektora pozarządowego.

Wykres 7. Źródła utrzymania NGO



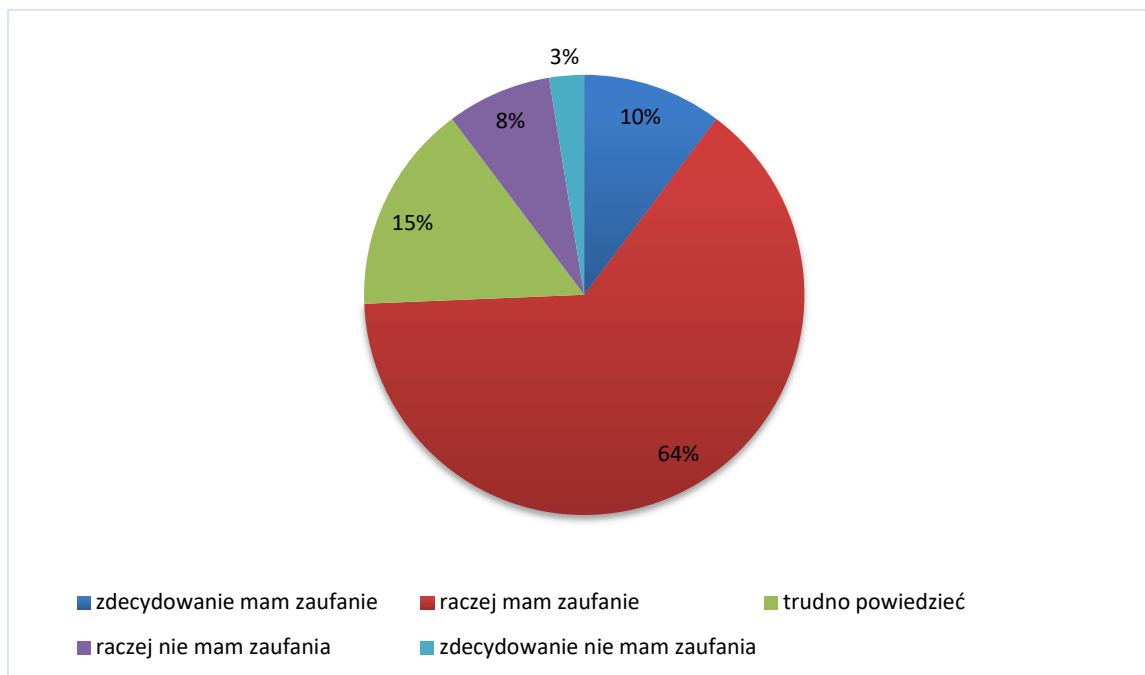
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

⁵ 1,5% podatku od 2023 r.

10. Czy masz zaufanie do organizacji pozarządowych działających w Krakowie?

Uzyskane wyniki badania wskazują, że **organizacje pozarządowe w Krakowie cieszą się zaufaniem społecznym** (aż 25 osób *raczej ma zaufanie* do organizacji, a 4 osoby *zdecydowanie mają zaufanie*), jedynie 1 osoba wskazała w badaniu, że zdecydowanie nie ma zaufania do krakowskich NGO.

Wykres 8. Poziom zaufania do NGO



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

11. Co wpływa na Twój poziom zaufania do NGO działających w Krakowie?

Analiza wyników badania ankietowego uwidacznia, że na poziom zaufania mieszkańców Krakowa do NGO najbardziej wpływają:

- transparentność ich funkcjonowania:

To, że mogę przeczytać, sprawdzić, czym się [organizacja] zajmuje i czy cokolwiek robi na rzecz społeczności lokalnej (...) na fb lub www.

Transparentność - informowanie o tym, co i jak robią.



Jakość działań, widoczność, przejrzystość funkcjonowania.

Jawność, czytelność działania.

Składane sprawozdania finansowe i info o ich działalności.

To, czy działają aktywnie, jak się promują i czy działania są przejrzyste.

- efektywność podejmowanych działań:

Efektywność i sprawczość wielu [organizacji].

Widzę efekt działań, sposób rozliczania się z otrzymywanych pieniędzy.

Efekty działalności, dobra organizacja.

Widoczne efekty działalności.

Ilość zrealizowanych projektów.

Poziom i sposób informowania o działalności i akcjach oraz finalna skuteczność.

Widoczność i skuteczność działań. Przejrzystość działania.

- brak kontrowersji związanych z funkcjonowanie NGO w Krakowie:

Brak afer, kontrowersji.

Te, które znam nigdy nie były zamieszane w żadną aferę.

Nie słyszałem o aferach związanych z ngo.

- osobista znajomość osób związanych z sektorem pozarządowym:

Mam zaufanie do organizacji, w której działałam, reszty nie znam.

Własna praca w ngo.

Osobista znajomość organizacji i osób tam pracujących.

Feedback od osób korzystających z pomocy i usług.



- pozytywne myślenie i wiara w ludzi:

Ludzie.

Moja wiara w ludzi.

Wśród pojawiających się odpowiedzi należy również zwrócić uwagę na pozytywne aspekty, takie jak:

Przeświadczenie, że ludzie łączący się w społeczne organizacje nie nastawiają się na zarobek, a kieruje nimi chęć pomocy innym bądź realizacji społecznych celów.

oraz

Różnorodność.

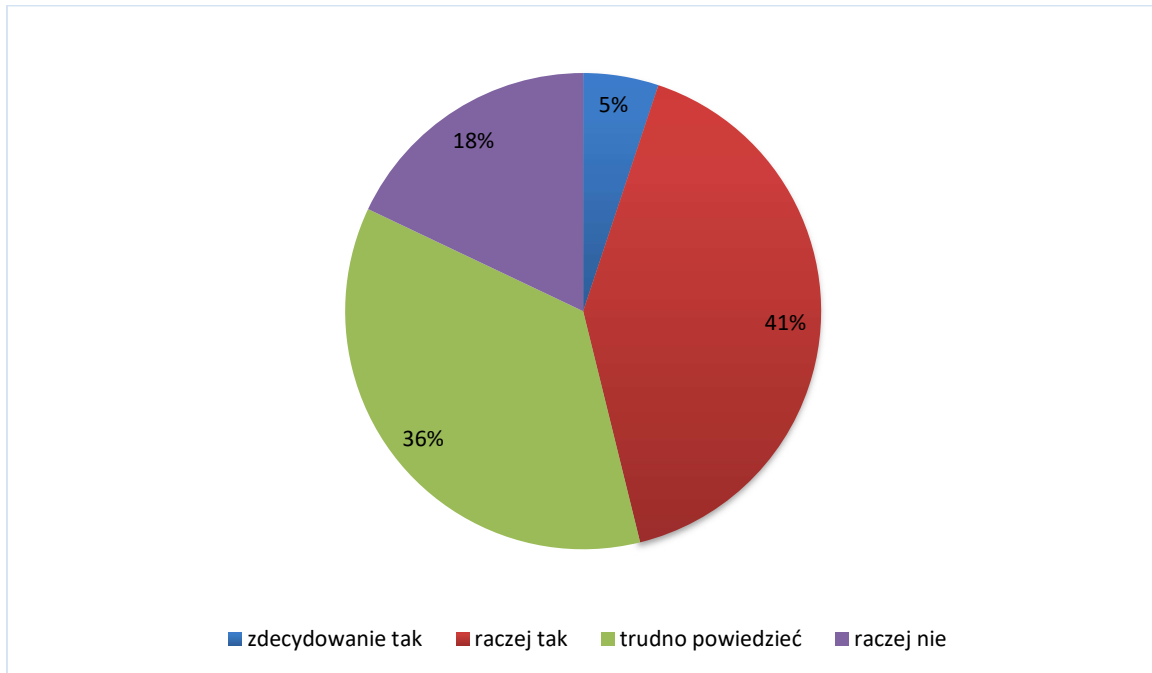
W kwestionariuszach ankiet pojawiła się również opinia negatywna w zakresie funkcjonowania organizacji:

Brak transparentności rozliczeń. Zależność od organów rządowych/administracyjnych. Niejasne powiązania z urzędnikami i/lub lokalnymi politykami.

12. Czy uważasz, że organizacje pozarządowe działające w Krakowie przykładają dużą wagę do swojego wizerunku?

Opinie respondentów w zakresie obszaru, czy organizacje pozarządowe działające w Krakowie przykładają dużą wagę do swojego wizerunku są **bardzo podzielone**: 16 osób odpowiedziało „raczej tak”, 7 – „raczej nie”, natomiast aż 14 osób nie ma zdania w tym zakresie, co uwidoczniono poniżej:

Wykres 9. Opinie na temat dbałości o wizerunek przez NGO

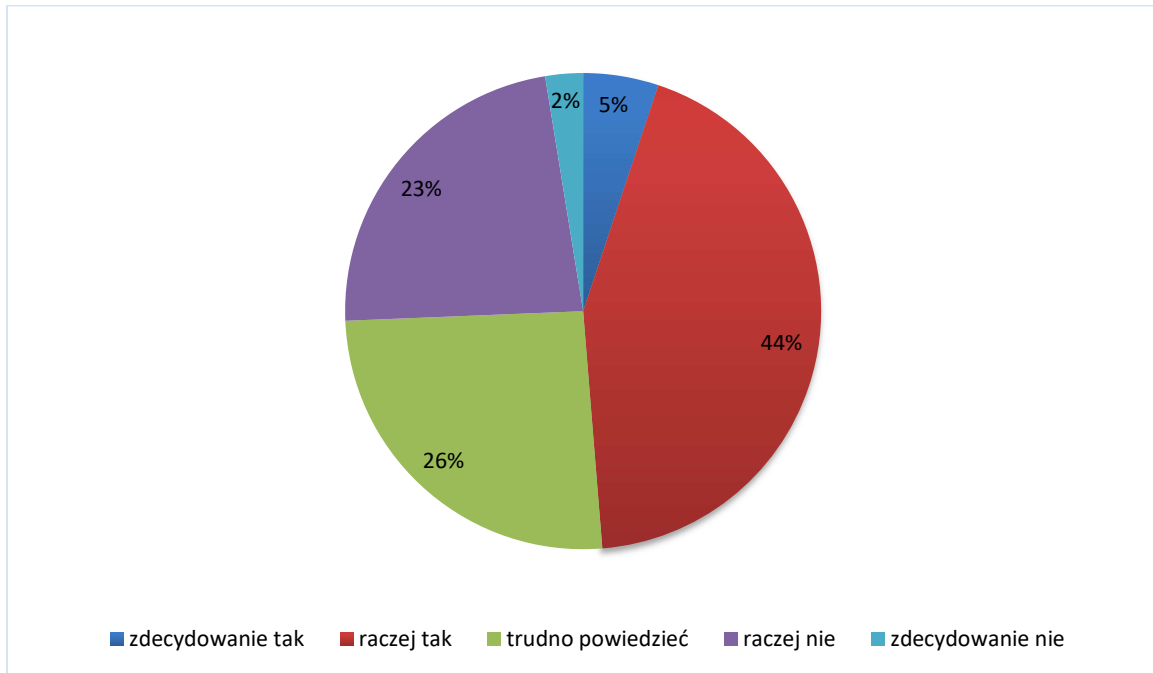


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

13. Czy uważasz, że NGO w Krakowie prowadzą regularne działania promocyjno-informacyjne własnej działalności?

Opinie badanych dotyczące tego, czy organizacje pozarządowe działające w Krakowie prowadzą regularne działania promocyjne i informacyjne w zakresie swojej działalności są **zdecydowanie różne**: 17 osób odpowiedziało „raczej tak”, 9 – „raczej nie”, natomiast aż 10 osób nie ma zdania w tym zakresie, co zobrazowano na poniższym wykresie:

Wykres 10. Opinie na temat regularności działań promocyjno-informacyjnych



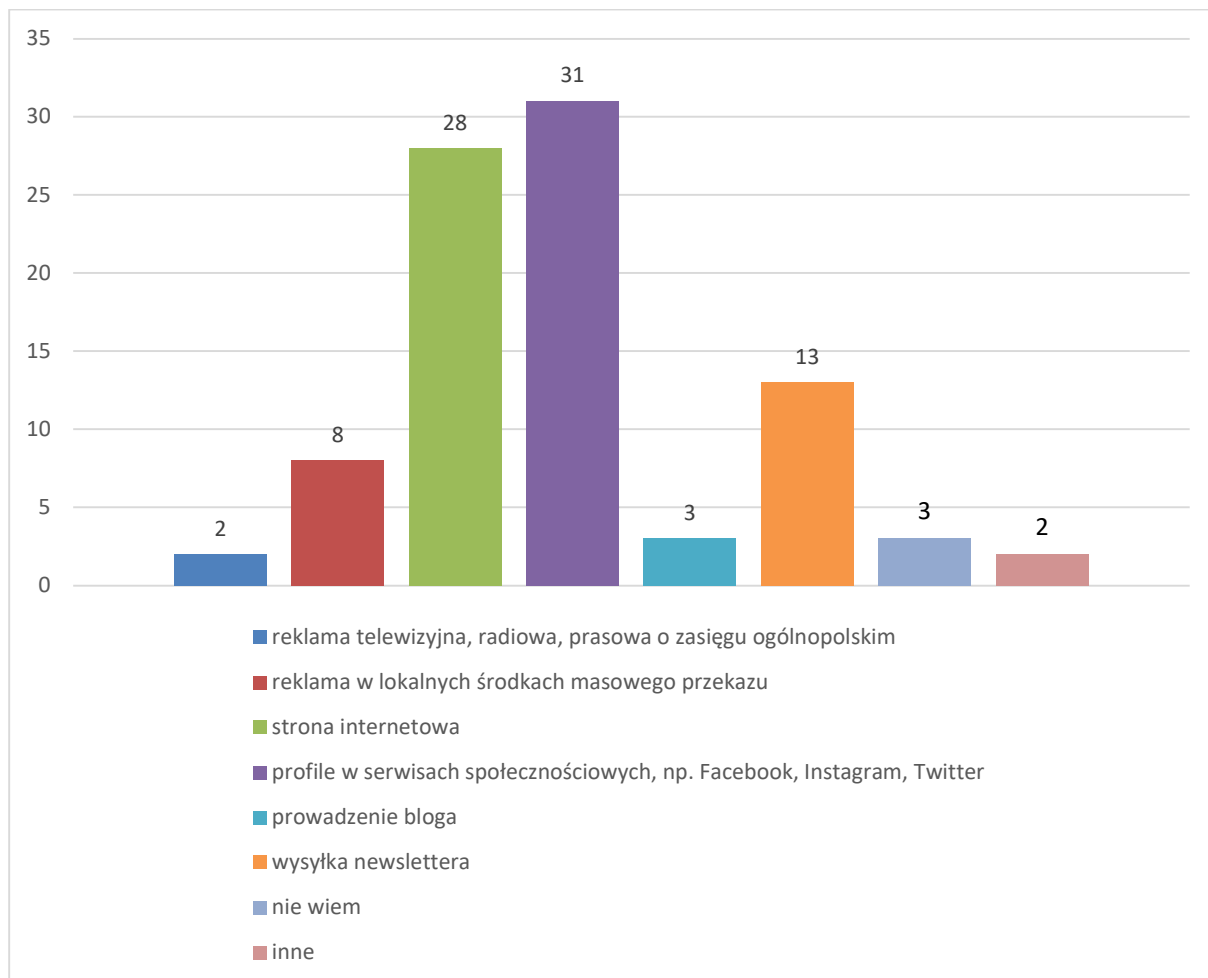
Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

14. Które z narzędzi służących tworzeniu wizerunku wykorzystywane są najczęściej przez organizacje pozarządowe?

Zdaniem respondentów organizacje pozarządowe najczęściej dbają o swój wizerunek poprzez **działalność w mediach społecznościowych** (31 wskazań), a także zamieszczanie informacji na **stronie internetowej** (28 wskazań) oraz **wysyłkę newsletterów** (13 wskazań). Wśród odpowiedzi „inne” wskazano na **ulotki**, a także wyrażono opinię:

Zdecydowanie giną w gąszczu innych reklam, absolutnie powinno się więcej rozreklamować i to w tradycyjne sposoby, a nie tylko gdzieś tam na stronie czy fb.

Wykres 11. Narzędzia informacyjne wykorzystywane najczęściej przez NGO

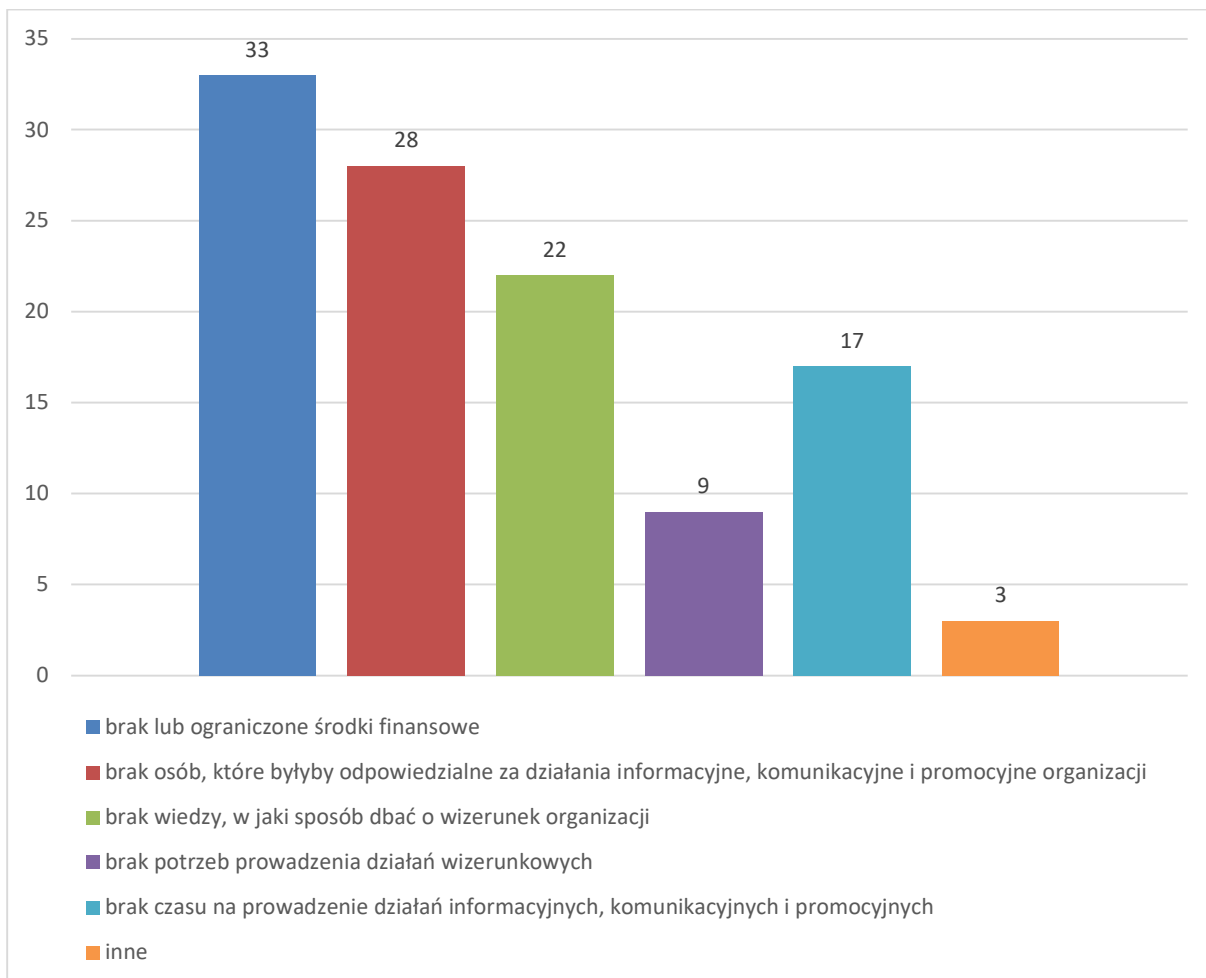


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

15. Jak myślisz, jakie przeszkody w tworzeniu własnego wizerunku mają najczęściej organizacje pozarządowe?

Wśród najważniejszych przeszkód w kreacji wizerunku organizacji pozarządowych wymieniono: **brak lub ograniczone środki finansowe** (33 wskazania), **brak osób odpowiedzialnych za działania informacyjne i promocyjne organizacji** (28 wskazań), a także **brak wiedzy, w jaki sposób dbać o wizerunek organizacji** (22 wskazania), co unaoczniono na wykresie 12:

Wykres 12. Najczęstsze przeszkody NGO w kreacji własnego wizerunku

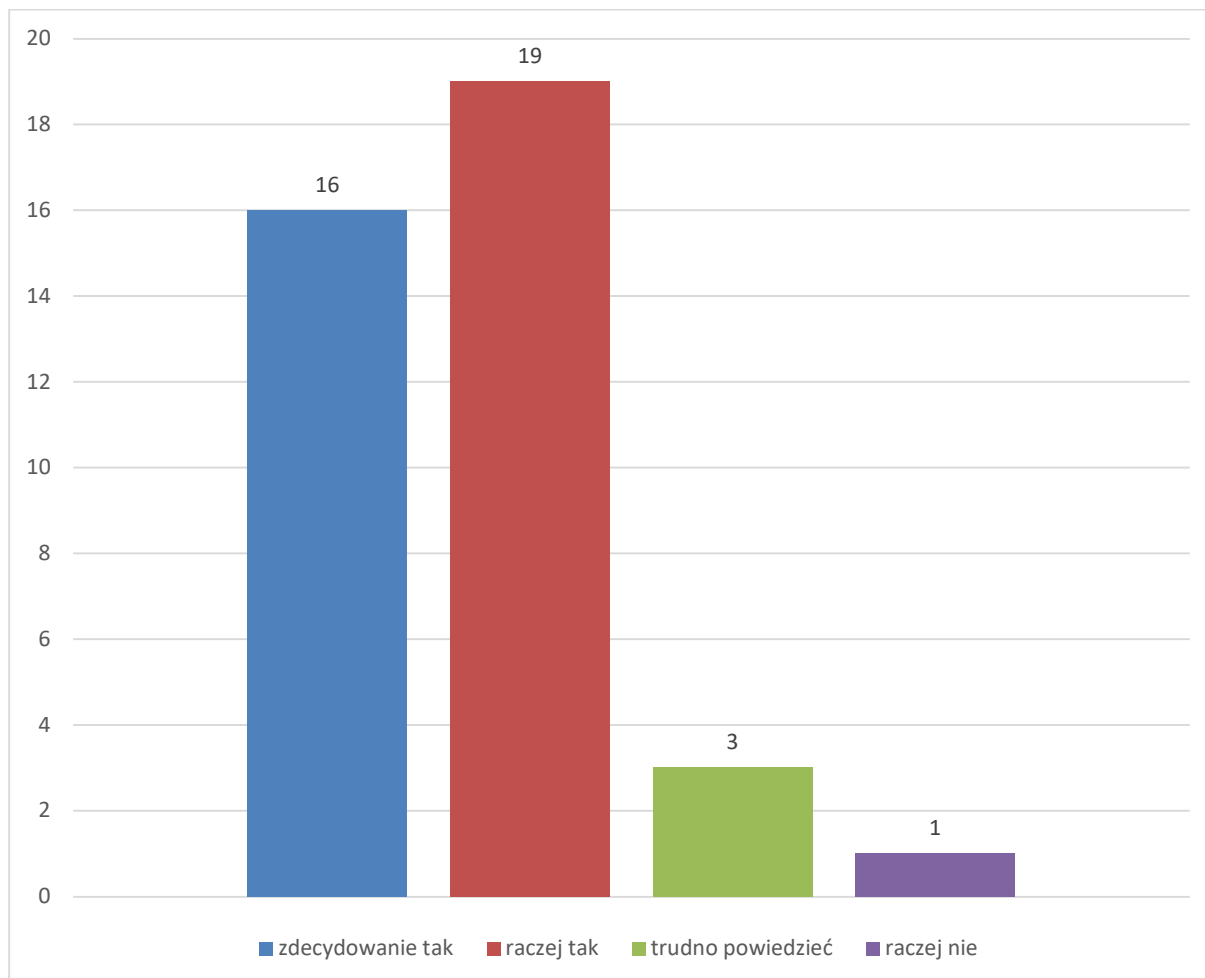


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

16. Czy uważasz, że duży wpływ na poziom wiarygodności w stosunku do NGO ma odpowiedni wizerunek i przekaz informacji, np. w mediach?

Zdecydowana większość respondentów uważa, że odpowiedni wizerunek i przekaz informacji mają wpływ na poziom wiarygodności sektora pozarządowego. Szczegółowe wyniki badania w tym zakresie ukazano poniżej:

Wykres 13. Wpływ odpowiedniego wizerunku na poziom wiarygodności



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

17. Co Twoim zdaniem skłania krakowian do wsparcia NGO, poprzez przekazanie im pieniędzy lub działania wolontaryjne?

Najważniejsze powody, które skłaniały mieszkańców Krakowa do wsparcia organizacji to cel i misja organizacji, które są zbieżne z wartościami osób wspierających dany podmiot (28 wskazań), skuteczność w działaniu oraz widoczne efekty podejmowanych przez organizację inicjatyw (25 wskazań), a także osobista znajomość ludzi z organizacji (23 głosy). Wśród odpowiedzi „inne” znalazły się odpowiedzi, takie jak: akwizycja i bezpośrednie namawianie ludzi na składanie datków lub deklarację regularnych wpłat oraz nadwyżki w budżecie osoby wspierającej.

Tabela 1. Powody, dla których mieszkańcy wspierają NGO

| Odpowiedź | Liczba wskazań |
|---|----------------|
| skuteczność w działaniu oraz widoczne efekty podejmowanych przez organizację inicjatyw | 25 |
| cel i misja organizacji, które są zbieżne z wartościami osób wspierających dany podmiot | 28 |
| osobista znajomość ludzi z organizacji | 23 |
| konkretny, ściśle określony plan działania organizacji i transparentność w działaniu | 16 |
| ściśle określona grupa, dla której działa organizacja | 12 |
| duża, ogólnopolska skala działania takiej organizacji | 8 |
| poparcie znanych osób/celebrytów dla takiej organizacji | 14 |
| obecność organizacji w mediach | 13 |
| długi staż działania, doświadczenie organizacji | 12 |
| współpraca organizacji z godnymi zaufania instytucjami | 15 |
| współpraca NGO z partnerami biznesowymi | 4 |
| żadne z powyższych | 0 |
| inne | 2 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

18. Co można zrobić, by organizacje pozarządowe były pozytywnie oceniane przez mieszkańców/mieszkanki Krakowa?

Najbardziej interesujące i najczęstsze odpowiedzi dotyczyły szeregu aspektów związanych z oceną funkcjonowania krakowskich organizacji pozarządowych. Ankietowani wskazywali głównie na obszary związane z:

- informowaniem o działalności organizacji:

[Należy] pokazywać ich działanie. Bezpośrednie zwrócenie się organizacji do medialnych ośrodków w Krakowie (np. Telewizja Kraków, krakow.pl, gazety lokalne) rzadko skutkuje zainteresowaniem mediów. Wyłącznie osobiste kontakty powodują zainteresowanie mediów wydarzeniem.

Dzielnice na swoich stronach powinny umieszczać informacje o działających na ich terenie organizacjach, a nie tylko o wybranych - w mediach powinna być przestrzeń do tego, by pisać o inicjatywach obywatelskich (oddolnych) oraz projektach realizowanych przez NGO, a nie tylko przez instytucje, zapraszać do współpracy wyspecjalizowane NGO przy konkretnych wydarzeniach, a nie tylko OSP czy Koło Gospodyń Wiejskich, pokazywać wielokulturowość i różnorodność - przestajemy być monolitycznym społeczeństwem i wielką rolę odgrywają te organizacje, które podejmują działania na rzecz międzykulturowości i otwartego społeczeństwa.



Informować o ich działaniu!

Dni otwarte i informacje o działaniach.

Prezentować ich działalność w prasie lokalnej

Ich działalność musi być pozytywna, a przekaz medialny musi być prawdziwy - i w ogóle musi być.

Pokazywanie swoich działań w mediach społecznościowych i www.

Zwiększyć działania informacyjne w zakresie odpowiedzialności społecznej.

- promocją działań organizacji pozarządowych:

Promować organizacje i ich działania.

Pokazywać, co robią NGO i jakie mają sukcesy.

Profesjonalnie się promować.

Pomoc w promocji.

Więcej o nich pisać i promować.

Promować działania NGO i ich sukcesy. Budować pozytywny klimat wokół działalności NGO.

Transparentność i większe wsparcie Miasta w promocji.

Realne działania dla lokalnych społeczności poprawiające jakość życia. Reklama, w social mediach.

Organizacje rządowe powinny może się bardziej zaangażować w proces promocji, ale nie w sposób narzucający poglądów politycznych czy religijnych, jak robi to obecna władza.

Większa promocja przez władze miasta tego, co NGO robią w Krakowie.

- skutecznością i efektywnością, a także wiarygodnością podejmowanych inicjatyw:

Więcej informacji o skuteczności działania.

Słowo i promocja to nie wszystko. Może wiarygodność. Zgodność deklaracji celów z działaniami.

Skutecznie działać na rzecz mieszkańców.



Rozszerzyć działalność pomocową organizacji.

Działać na rzecz mieszkańców.

Działać aktywnie.

Najlepiej jak NGO jest kojarzona z pozytywną grupą ludzi, gorzej jak z politykami.

Skupienie się nie tylko na celu, ale również uwzględnienie oceny tych działań przez innych mieszkańców (niezwiązanych z organizacją).

Pojawiły się również ciekawe głosy w zakresie **poparcia i finansowania organizacji pozarządowych**:

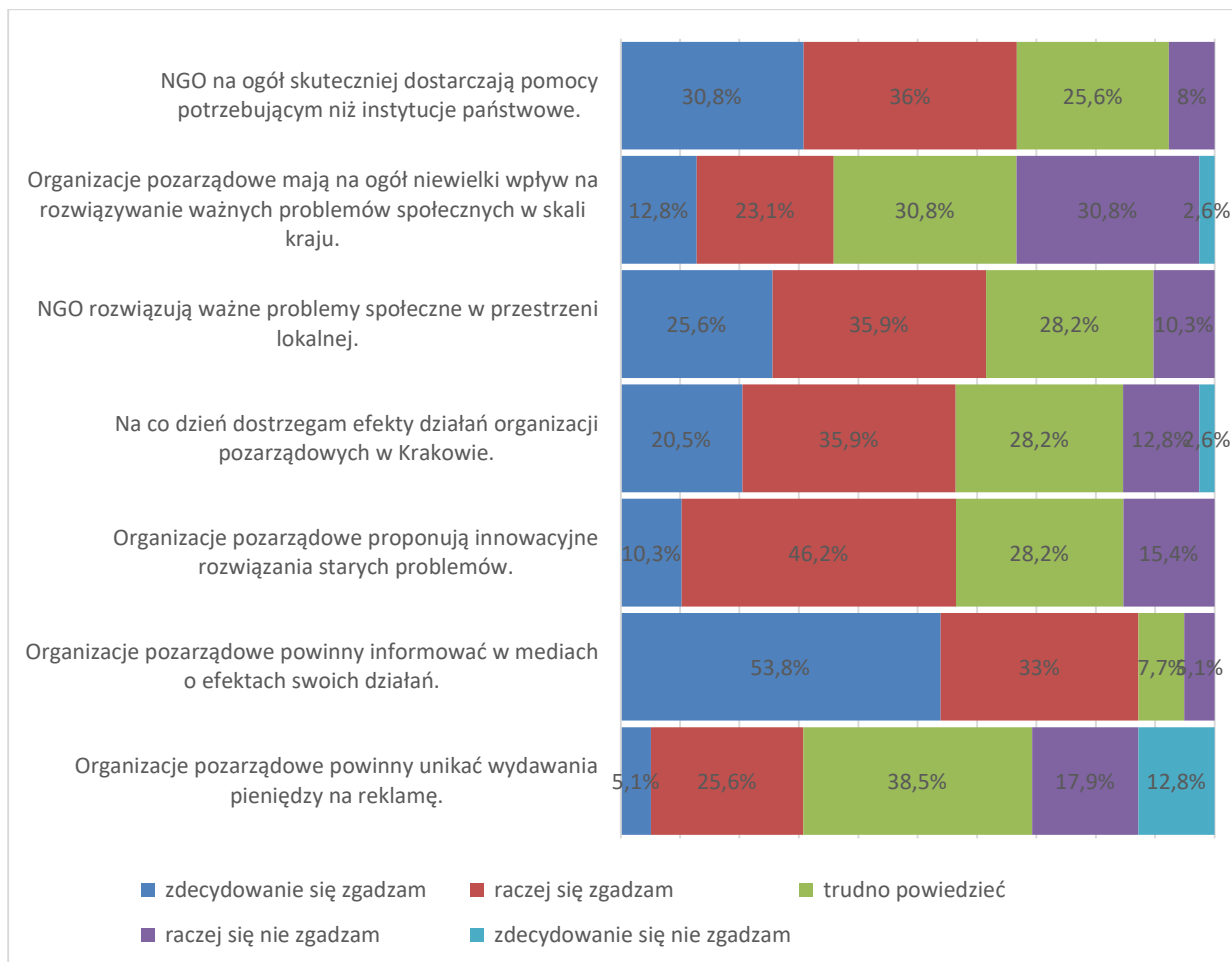
Rozwiązać organizacje, które są powiązane z władzami miasta. Wykazania chociaż minimum wsparcia publicznego dla celu NGO'sa w momencie rejestracji. Np. zebranie podpisów od x osób popierających ich działania.

Wykluczyć nieuczciwych, którzy podszywają się pod NGO, a de facto prowadzą działalność zarobkową dla siebie. Pracuję w NGO od 20 lat i poznałam wiele takich organizacji.

19. Czy zgadzasz się z poniższymi stwierdzeniami dotyczącymi organizacji pozarządowych działających w Krakowie?

Ankietowani zostali poproszeni o odniesienie się do poniższych stwierdzeń w zakresie działalności organizacji pozarządowych:

Wykres 14. Stwierdzenia dotyczące NGO



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

20. Jakimi działaniami organizacje pozarządowe w Krakowie powinny zajmować się przede wszystkim?

Zdaniem respondentów organizacje pozarządowe powinny prowadzić działania głównie na rzecz społeczności lokalnej (32 wskazania) oraz osób potrzebujących (24 wskazania), natomiast katalog obszarów, które można wspierać w ramach sektora pozarządowego, w opinii respondentów jest bardzo szeroki:

Tabela 1. Działania, które powinny podejmować NGO

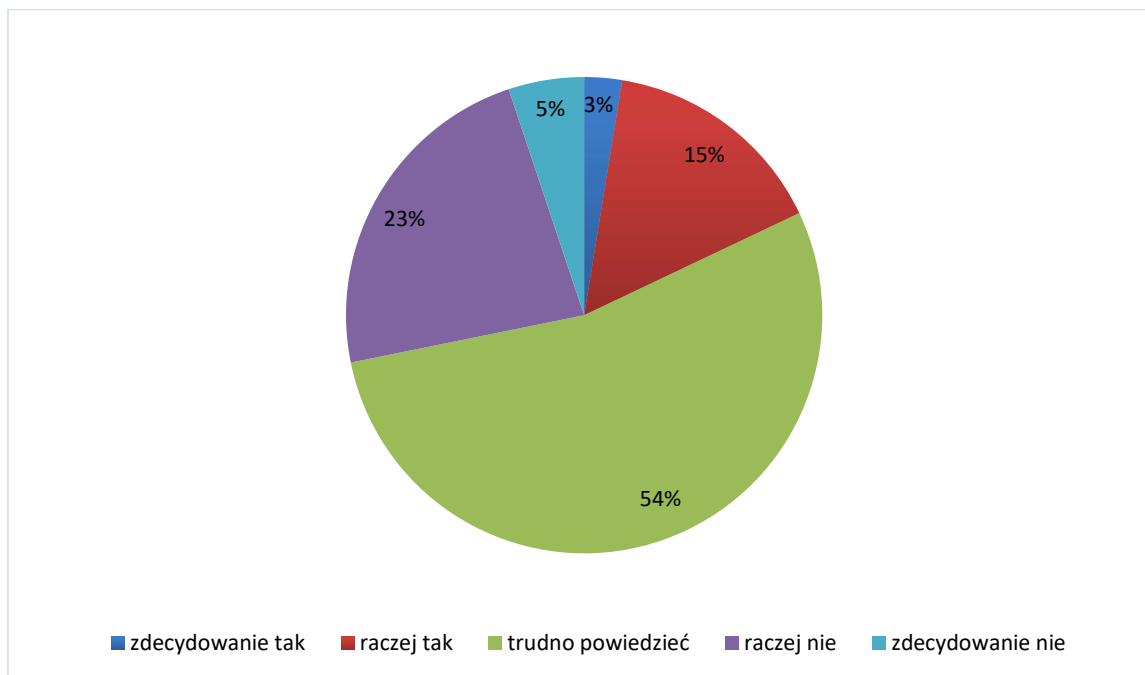
| Odpowiedź | Liczba wskazań |
|--|----------------|
| działanie na rzecz społeczności lokalnej | 32 |
| pomoc osobom potrzebującym, np. chorym, z niepełnosprawnościami | 24 |
| opieka nad zwierzętami | 13 |
| nauka, edukacja, oświata i wychowanie | 19 |
| działania proekologiczne | 16 |
| kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i tradycji | 12 |
| zbieranie pieniędzy na ważne społecznie cele | 11 |
| działalność naukowo-badawcza | 7 |
| wsparcie instytucji, NGO i inicjatyw obywatelskich | 18 |
| działania na rzecz wielokulturowości, reprezentowanie interesów mniejszości narodowych | 7 |
| upowszechnianie kultury fizycznej i sportu | 12 |
| wspólne spędzanie czasu, rozwijanie swoich zainteresowań | 18 |
| żadne | 0 |
| inne | 2 |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

21. Czy uważasz, że organizacje pozarządowe w Krakowie współpracują ze sobą?

Uzyskane wyniki badania wskazują, że **respondenci nie mają wiedzy na temat tego, czy organizacje współpracują ze sobą** (21 osób wybrało opcję „trudno powiedzieć”), natomiast aż 11 wskazało, że **organizacje nie współpracują ze sobą** (9 wskazań – raczej nie, 2 – zdecydowanie nie). Ocenę respondentów w zakresie współpracy między organizacjami ukazano na poniższym wykresie:

Wykres 15. Czy organizacje pozarządowe w Krakowie współpracują ze sobą?

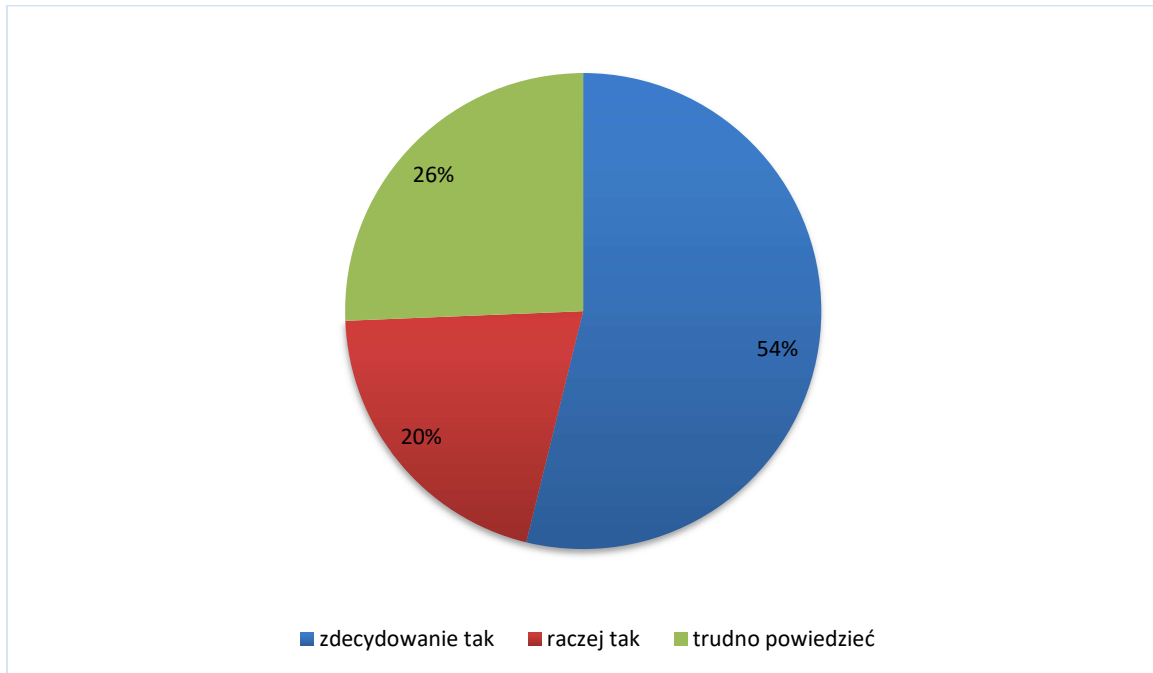


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

22. Czy Twoim zdaniem organizacje w Krakowie powinny współpracować ze sobą?

Zdaniem większości ankietowanych **krakowskie organizacje powinny współpracować ze sobą** (21 – zdecydowanie tak, 8 raczej tak). Zwraca uwagę fakt, że 10 osób zaznaczyło „trudno powiedzieć”. Nikt z badanych nie wskazał odpowiedzi negatywnej.

Wykres 16. Czy istnieje potrzeba współpracy między NGO w Krakowie?



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

23. Uzasadnij powyższą odpowiedź:

Badani zazwyczaj uważają, że warto, aby organizacje współpracowały ze sobą:

O skuteczności zjawiska synergii działań nie trzeba przekonywać.

Synergia generuje efektywność

Tak, kryzys humanitarny to pokazał, że bez współpracy nie ma skutecznej pomocy. NGO w Krakowie powinny ze sobą współpracować, a nie rywalizować. Zdecydowanie za dużo środków publicznych wydajemy na CAS-y, a za mało na działania związane z międzykulturowymi wydarzeniami”.

Podjęcie współpracy w ramach sieci tematycznej.

Poprzez współpracę wiele działań można zrobić efektywniej, warto też dzielić się swoimi doświadczeniami.

Organizacje powinny wzajemnie się wspierać i współpracować.

Współpraca pozwala trafić do większej ilości osób. Jak i pozwala dopasować działania do środków.



Współpraca mogłaby pomóc dzielić się wiedzą, wymieniać doświadczeniami, zapewniać efekt synergii.

Uzupełnianie swoich działań i specjalizacje.

Większy budżet, synergia wiedzy i umiejętności, wspólny cel, większe możliwości dowieżenia celów do realizacji.

Współpraca, buduje wspólnotę.

W grupie siła.

Sieciowanie zazwyczaj przynosi korzyści.

Dla dobra społeczności i organizacji.

Żeby nie powielać tych samych celów.

Myślę, że umożliwiłoby to skuteczniejszą działalność.

Synergia to podstawa efektywnej pracy.

Działając razem, łącząc zasoby, niejednokrotnie można zrobić więcej, szybciej i skuteczniej.

Oczywiście poprzez współpracę można więcej osiągnąć. Wydaje mi się, że obecnie NGO bardzo rywalizują między sobą.

Jeżeli kilka organizacji ma taki sam cel to sądzę, że powinny się skonsolidować.

Jest wiele organizacji o podobnych celach. Współpracując mogą być bardziej efektywne, zamiast walczyć o pozycję "organizacji lidera" w danym obszarze.

Razem inaczej dysponuje się budżetem, można by więcej przeznaczyć na akcje informacyjne

Działanie poprzez synergię zwiększa efektywność działań.

NGO powinny wymieniać się doświadczeniami, integrować się i wspólnie działać w wybranych obszarach.

Brakuje realnej współpracy. Jest więcej konkurowania ze sobą.



Badani zwracali również uwagę, że organizacje pozarządowe się od siebie różnią i mają inne cele:

Organizacje mogą mieć inny profil działalności i pytanie, w jaki sposób mogłyby one współpracować.

Nikt tego nie sprawdził. Organizacje mają albo różne cele albo są dla siebie konkurencją.

Dlaczego miałyby współpracować? Czy przedsiębiorcy współpracują ze sobą? Czy każdy pracuje na własny rachunek?

A dlaczego miały współpracować? Czy firmy, np. meblarskie, współpracują ze sobą?

Współpraca dominuje powtarzaniem tego samego.

24. W jaki sposób organizacje pozarządowe w Krakowie mogłyby współdziałać?

Do najczęściej powtarzających się pomysłów w zakresie współdziałania organizacji należy zaliczyć:

- spotkania mające na celu wymianę doświadczeń, praktyk, wiedzy i umiejętności;
- wspólną realizację projektów;
- sieciowanie tematyczne i koordynacja działań:

Poprzez wspólne koordynowanie działań w tych samych obszarach. Przykładowo organizacje wspierające ludzi poprzez przekazywanie jedzenia mogłyby to robić efektywniej, gdyby ich akcje nie były swoistą konkurencją dla siebie nawzajem.

- połączenie organizacji o podobnych celach w konsorcja;
- wspólne ponoszenie wydatków, np. na reklamę:

Wspólnie się reklamować - zaoszczędzi się przy [okazji] pieniądze na reklamę, a skoro cel jest podobny, to można razem działać.

W toku badań pojawił się również ciekawy głos na temat sieciowania sektora pozarządowego w Krakowie:

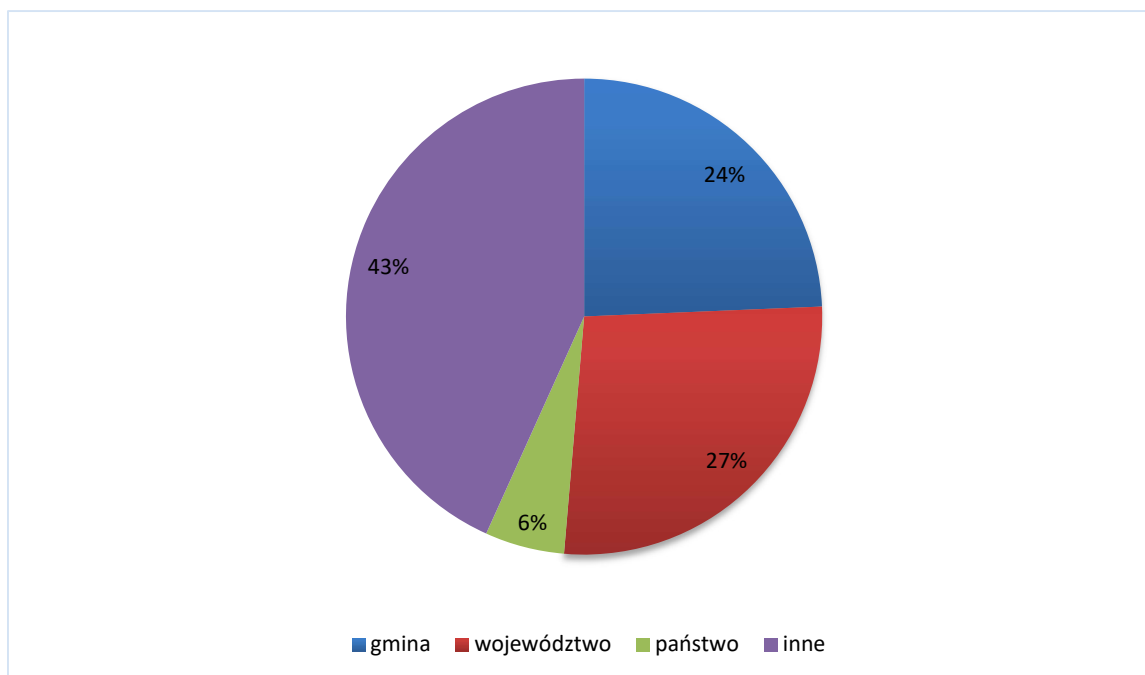
Na jednej platformie internetowej warto byłoby zaproponować (na początek) jeden temat do wspólnych działań, gdzie każda chętna organizacja mogłaby coś od siebie dać (pracę, pomysł, usługę, itp.). A całościowo mogłoby dać piękny efekt.

25. Jaki powinien być zasięg terytorialny działalności organizacji?

Ankietowani określając najlepszy zasięg terytorialny organizacji wskazywali głównie na odpowiedź „inne” (43%) i określali, że **zakres działania powinien być przede wszystkim dostosowany do specyfiki i profilu organizacji**, choć pojawił się również taki głos:

Na terenie gminy jest tyle problemów do rozwiązania, że moim zdaniem nie potrzeba poszerzać terytorium działania.

Wykres 17. Optymalny zasięg terytorialny organizacji



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.



26. Uzasadnij powyższą odpowiedź:

Ankietowani zostali poproszeni o uzasadnienie swoich odpowiedzi w zakresie najbardziej optymalnego zasięgu działania organizacji:

W zależności od zakresu celów i działania organizacji współpracowników można szukać albo u siebie na osiedlu albo na całym świecie.

Takie są potrzeby.

Powyższa odpowiedź: zależy od rodzaju NGO, czego dotyczy.

Naszymi beneficjentami mogą osoby z całej Polski.

Warto skupić się na lokalnej społeczności, z perspektywy dużego rejonu trudniej rozpoznać środowisko.

Sprawdzić pilotażowo działania lokalnie, a potem rozwijać na całą Polskę.

Taki [obszar] na jaki mają możliwość.

Każda organizacja jest inna, każdy zasięg może być wartościowy.

Najlepiej znają określony region.

Nie zmienimy całego Świata, zacznijmy od siebie.

To zależy od działalności i finansów organizacji.

Istnieje zainteresowana grupa próbująca rozwiązać problem.

Najskuteczniejsze są lokalne organizacje oraz te globalnym zasięgiem.

Ludzie się znają.

Działania lokalne lepiej organizować na znanym terenie.

Jeśli celem danej organizacji jest motywowanie do aktywności sąsiedzkiej, no to działanie w gminie, jeśli pomoc osobom z niepełnosprawnościami to województwo czy państwo.

Wydaje mi się, że łatwiej o sukces, gdy skala działania jest mniejsza niż całe państwo.

Im zasięg jest mniejszy, tym prościej jest go zweryfikować.

Jak ktoś chce prowadzić NGO wspierające pojedyncze osiedle to ok, jak ktoś chce działać na rzecz problemów globalnych to też śmiało.

Zakres działania organizacji powinien być zależny od potrzeb i celu fundacji/organizacji.



Dostosowany do działalności.

Regionalne ngos-y lepiej znają problematykę lokalną.

Każda organizacja jest inna i może mieć inny profil działania.

Sektor NGO jest zbyt zróżnicowany.

27. Jakiego rodzaju dodatkową pomoc mogłoby oferować organizacjom pozarządowym Centrum Obywatelskie Centrum C 10 w ramach prowadzonej działalności?

Respondenci wskazali, że najbardziej byliby zainteresowani ofertą Centrum Obywatelskiego Centrum C 10 w zakresie:

- prowadzenia działań sieciujących i organizowania spotkań w zakresie wymiany doświadczeń:

Animowanie współpracy NGO w Krakowie.

Cykliczna wymiana doświadczeń, śniadania NGO (np. raz w mc).

Wspólne spotkania w celu nawiązania współpracy, wymiany doświadczeń.

Promocja działań, spotkania sieciujące.

Wymiana doświadczeń. Promocja sukcesów, inicjatyw organizacji.

Pokazywanie, co robią NGO, motywowanie do współpracy/integracji.

Inicjowanie współpracy i wymiany doświadczeń.

Poznawać przedstawicieli organizacji, proponować wspólną organizację imprez, pomagać w aktualnych problemach.

- szkoleń;
- doradztwa prawnego i w zakresie zarządzania projektami i pozyskiwania funduszy;
- wsparcia w pracy z wolontariuszami;
- promocji:



*Pomoc w promocji, pozyskiwaniu funduszy, edukacji w zakresie promocji i pozyskiwania funduszy.
Edukacja w kwestii transparentności działań, finansowania i powiązań z szeroko rozumianą polityką.*

Reklama i dotarcie do osób które faktycznie są zainteresowane danym tematem, sam wspierałbym organizację jeśli dotyczyłyby one realnego problemu którego neutralizacja ułatwiła by mi życie.

- inne:

Bank zasobów NGO do wzajemnego użyczenia.

Wsparcie finansowe, sprzętowe i organizacyjne.

[Wsparcie] pomocowe i aktywizujące dla seniorów.

28. Jeżeli masz dodatkowe uwagi lub rekomendacje, napisz je poniżej:

Wśród dodatkowych rekomendacji wskazano m.in.:

Niestety Rady Dzielnic w niewielkim zakresie wspomagają działalność lokalnych NGOs. Przykładem może być blokowanie powstawania Dzielnicowych Centrum Współpracy NGOs.

[Należy] działać wielopokoleniowo i łączyć organizacje w konsorcja.

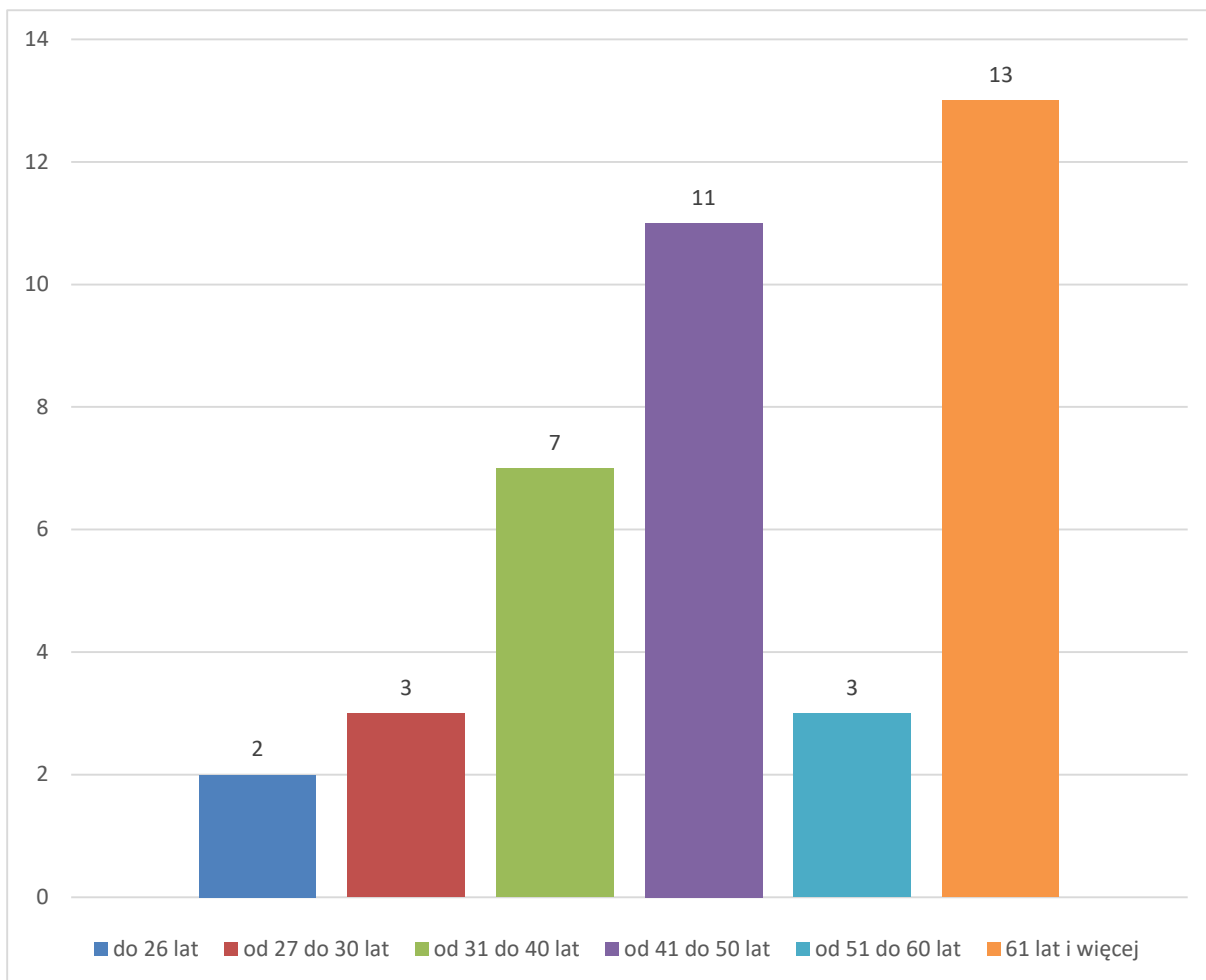
Powinno eliminować się fundację, które regularnie są podwójnie dofinansowywane z instytucją publiczną, którą reprezentują.

Poziom informowania o różnorodnych akcjach w Krakowie jest absolutnie nieakceptowalny! Na miasto, w którym przebywa milion ludzi w tym 700 tys. mieszkańców jest to karygodne i przyczynia się do marnotrawienia publicznych pieniędzy.

29. Wiek

Respondenci byli w bardzo różnym wieku, żadna grupa wiekowa nie dominowała w badaniu, co ukazano poniżej:

Wykres 3. Wiek

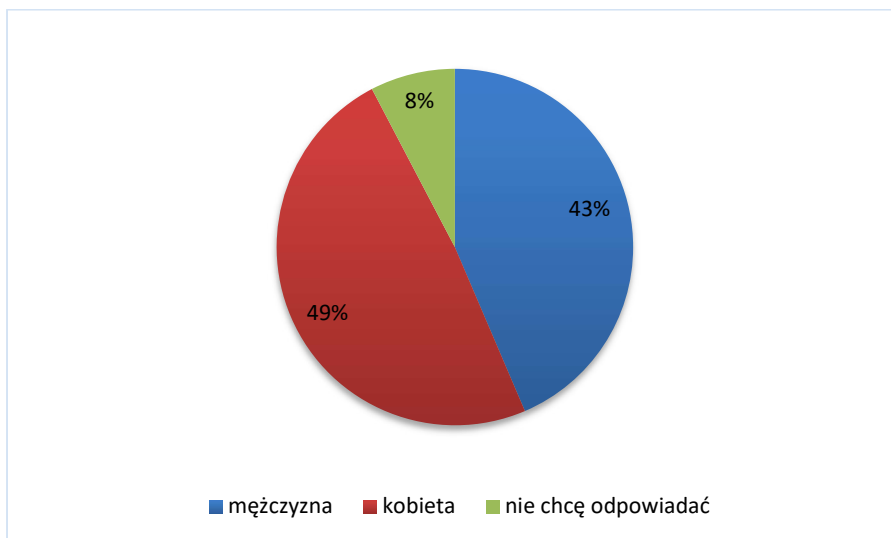


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

30. Płeć

W badaniu wzięło udział nieznacznie więcej kobiet niż mężczyzn, natomiast 8% respondentów nie chciało odpowiedzieć na pytanie w zakresie płci.

Wykres 19. Płeć

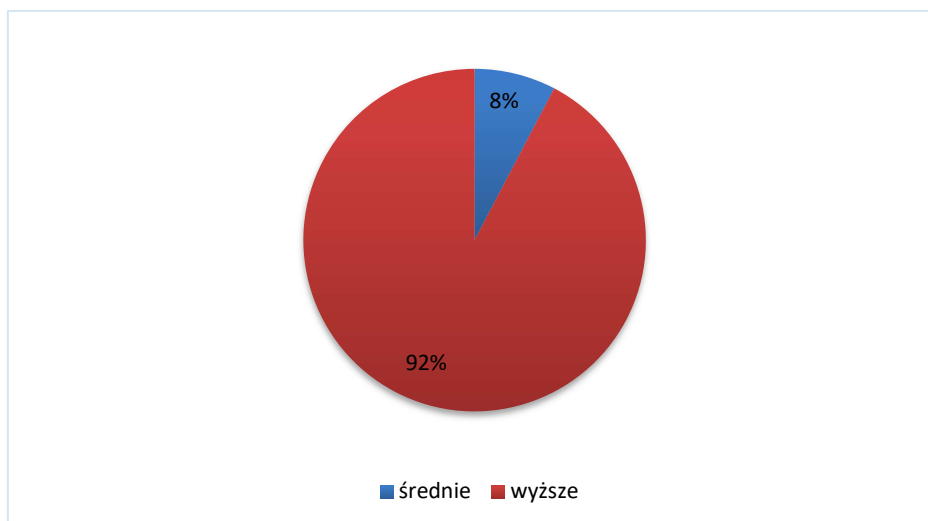


Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

31. Wykształcenie

Zdecydowana większość badanych (92%) to osoby z wyższym wykształceniem.

Wykres 20. Wykształcenie



Źródło: opracowanie własne na podstawie przeprowadzonych badań.

III. PODSUMOWANIE I WNIOSKI KOŃCOWE

W badaniu ankietowym wzięli udział mieszkańcy Krakowa, a także przedstawiciele organizacji pozarządowych prowadzących działania na rzecz mieszkańców Miasta. Respondenci byli w bardzo różnym wieku – żadna grupa wiekowa nie dominowała w badaniu. W badaniu wzięło udział nieznacznie więcej kobiet niż mężczyzn, a zdecydowaną większość badanych stanowiły osoby z wyższym wykształceniem.

Uzyskane wyniki wskazują, że **organizacje pozarządowe są zazwyczaj dobrze postrzegane przez mieszkańców Krakowa**, natomiast zwraca uwagę fakt, że aż 26% respondentów nie potrafiło odpowiedzieć na to pytanie. Przypuszcza się, że fakt ten wynika z braku wiedzy badanych w zakresie funkcjonowania sektora pozarządowego w państwie i uwarunkowań formalno-prawnych, które dotyczą organizacji. Podmioty sektora pozarządowego **cieszą się zaufaniem mieszkańców przede wszystkim ze względu na podejmowanie efektywnych i skutecznych działań, transparentność funkcjonowania**, a także **brak kontrowersji** w zakresie swojej aktywności oraz **osobistą znajomość** osób pracujących w organizacjach. Należy jednak zaznaczyć, że ocena działań organizacji pozarządowych nie jest wyłącznie pozytywna. Respondenci niejednokrotnie wskazywali uwagę, że **organizacje nie współpracują ze sobą i potrzebne są działania sieciujące oraz koordynujące w tym zakresie**.

Respondenci wiedzę na temat działalności organizacji pozarządowych czerpią głównie z Internetu, w tym mediów społecznościowych, a także osobiście brali udział w działaniach NGO. Obszary działań, z którymi kojarzona jest działalność organizacji pozarządowych są niezwykle różnorodne, niemniej wyróżniono przede wszystkim zakresy – najbardziej popularne zdaniem mieszkańców – związane z działaniami na rzecz lokalnych społeczności, pomocą osobom potrzebującym oraz opieką nad zwierzętami. Zdaniem respondentów organizacje utrzymują się głównie z pieniędzy publicznych, z tzw. 1% podatku (1,5% podatku od 2023 r.), a także ze zbiorów.

Opinie respondentów na temat tego, czy organizacje pozarządowe działające w Krakowie przykładają dużą wagę do swojego wizerunku oraz prowadzą regularne działania promocyjne i informacyjne w zakresie swojej działalności **są bardzo podzielone**.

Zdaniem respondentów organizacje pozarządowe najczęściej dbają o swój wizerunek poprzez **działalność w mediach społecznościowych**, a także zamieszczanie informacji na **stronie internetowej** oraz **wysyłkę newsletterów**. Zdecydowana większość respondentów uważa, że odpowiedni wizerunek i przekaz informacji w mediach mają wpływ na poziom wiarygodności sektora pozarządowego. Wśród najważniejszych przeszkód w kreacji wizerunku organizacji pozarządowych wymieniono: **brak lub ograniczone środki finansowe, brak osób odpowiedzialnych za działania informacyjne i promocyjne organizacji, a także brak wiedzy, w jaki sposób dbać o wizerunek organizacji**.

Najważniejsze powody, które skłaniały **mieszkańców Krakowa do wsparcia organizacji to cel i misja organizacji, które są zbieżne z wartościami osób wspierających dany podmiot, skuteczność w działaniu oraz widoczne efekty podejmowanych przez organizację inicjatyw, a także osobista znajomość ludzi z organizacji**.

Uzyskane wyniki badania wskazują, że większość **osób biorących udział w badaniu nie posiada wiedzy na temat tego, czy organizacje współpracują ze sobą**, a znaczna część respondentów jest zdania, że przedstawiciele organizacji wręcz konkurują ze sobą. **Ocena rzeczywistości stoi w sprzeczności z oczekiwaniami społecznymi** - zdaniem większości ankietowanych **krakowskie organizacje powinny współpracować ze sobą**. Do najczęściej powtarzających się pomysłów w zakresie współdziałania organizacji należy zaliczyć **spotkania mające na celu wymianę doświadczeń, praktyk, wiedzy i umiejętności, wspólną realizację projektów, sieciowanie tematyczne i koordynacja działań, połączenie organizacji o podobnych celach w konsorcja, wspólne ponoszenie wydatków, np. na reklamę**.

Respondenci wskazali, że najbardziej byliby zainteresowani ofertą Centrum Obywatelskiego Centrum C 10 w zakresie **prowadzenia działań sieciujących i organizowanie spotkań w zakresie wymiany doświadczeń, szkoleń, doradztwa prawnego i w zakresie zarządzania projektami i pozyskiwania funduszy, wsparcia w pracy z wolontariuszami, promocji**.